

قضايا الخطاب التربوي لدى بيير بورديو: دراسة تحليلية نقدية

Issues of the educational discourse of Pierre Bourdieu

"A critical analytical study"

سليمة ذياب^{1*} ، بلال بوترعة²

¹جامعة الوادي، الجزائر ، مخبر التنمية الاجتماعية وخدمة المجتمع،

²جامعة الوادي - الجزائر، bouterabelal@gmail.com

تاریخ الاستلام : 2021/04/23 ؛ تاریخ القبول : 2021/05/16 ؛ تاریخ النشر : 2021/06/07

Abstract

الملخص

The analysis of educational discourse in the field of social studies is considered a new tool that contributed to enriching sociology, and in this discourse Pierre Bourdieu tries to lay the foundations for a new curriculum and a new critical project. Influencing our Arab culture and our university curriculum.

Pierre Bourdieu sought in his book, Reproduction, to define the problems and issues that the educational discourse in French schools suffers from, after he developed concepts according to frameworks of reference in which he explained the mechanisms of conflict in the educational milieu, and he tries to establish the concept of reproduction, considering that the material definition is useless. He considers that his work should focus on the framework of education to culture, wondering: How can we rebuild the structures of society in the educational and cultural milieu?

Keywords : Social origin; Educational discourse; Linguistic variation.

يعتبر تحليل الخطاب التربوي في حقل الدراسات الاجتماعية أداة جديدة ساهمت في إغناء علم اجتماع، وفي هذا الخطاب يحاول بيير بورديو إرساء أسس منهج جديد، ومشروع نقدi جديد، وهي محاولة من أهم المحاولات التي حظيت باهتمام الباحثين والنقاد الغرب والعرب، وهي محاولة لا تنفك بدورها من التأثير في ثقافتنا العربية ومقررتنا الجامعية.

فقد سعى بيير بورديو في كتابه إعادة الإنتاج إلى تحديد إشكاليات وقضايا التي يعاني منها الخطاب التربوي في المدارس الفرنسية، بعد أن وضع مفاهيم وفقا لأطر مرجعية وضح فيها آليات الصراع في الوسط التربوي، ويحاول أن يؤسس للمفهوم إعادة الإنتاج متبعاً أن التعريف المادي غير مجد، لذلك يعتبر أن عمله لابد أن يركز على إطار التربية إلى الثقافة، متسائلاً: كيف يمكننا تعاون بناء بني المجتمع في الوسط التربوي الثقافي؟

الكلمات المفتاحية : الأصل الاجتماعي؛ الخطاب التربوي؛ التبادل اللغوي.

*سليمة ذياب.

مقدمة:

تعتبر المؤسسة التعليمية أحد المحاور الأساسية للدراسة في علم الاجتماع التربوية فهي تساعد في دفع عجلة التقدم العلمي والاجتماعي، ذلك أنها مسؤولة عن تأهيل الأفراد للاندماج داخل المجتمع وإعدادهم للأدوار المنوط بها في مختلف مجالات الحياة. وتخرج نخبة من الأفراد لمساهمة في تحقيق التنمية في كافة المجالات الاجتماعية.

والخطاب التربوي باعتباره أحد المواضيع الأساسية داخل المؤسسة التعليمية يتصل به مجموعة من العناصر المتفاعلة مع بعضها البعض؛ وهي: المعلم، والتلميذ، والمنهاج الدراسي، وشبكة علاقات، نظام إداري؛ حيث أن انسجام هذه العناصر يحدد نوعية المخرجات التي تقدمها المدارس والتي ستواجه تحديات مختلفة وفقاً لتغيرات المعرفية المتعددة.

ويؤدي الخطاب التربوي دوراً أساسياً في البناء الاجتماعي داخل المؤسسة التعليمية، وبالتالي تشكيل الواقع الاجتماعي؛ لذا فالخطاب التربوي يعتبر من المواضيع الأساسية التي عملت نظريات علم الاجتماع التربوية بكلفة مراحلها على تحليله ودراسته.

ومن بين الباحثين الذين درسوا الوسط التربوي من الجانب الثقافي والذين درسوا مشكلات التربية أكثر واقرtero منها أكثر العالم الاجتماعي "بيير بورديو" وهو أحد رواد المدرسة الماركسية الحديثة في فرنسا، وأبرز مفكري البراديغم الصراعي النقدي وصاحب نظرية "معاودة الانتاج الثقافي"؛ فقد تميز كتاباته بالرؤية المعمقة التحليلية النقدية والتي تناولت العديد من قضايا الواقع الاجتماعي والتربوي، كما تميزت تحليلاته أنها أقرب لصورة الواقع المعاش فلم يكون خطابه لفئة معينة، ولم يكن بعيداً عن الواقع ومتطلبات الطبقات الفقيرة، يأخذ بيير بورديو موقفه من الصراع العام بمقارنته للنظام التعليمي، كمجال مرتبط بالنظام الاجتماعي ككل.

تقدّم بيير بورديو لسنوات طويلة خطوة خطيرة يزيد اكتشاف حقيقة إعادة تشكيل البناء الاجتماعي، من خلال دراسة عميقة للوسط التعليمي التي بدأها منذ أيام ماركسيته، فدرسها دراسة عميقة ظهرت أمامه الحقيقة واضحة جلية وانتهى إلى الاكتشاف العظيم الذي عرضه في مجموعة أطروحات ضمنها شرحاً للعلاقة التبادلية بين الصراع الاجتماعي والتربية وهذا في بعض خطاباته .

وهذا المفكر هو أحد العلماء المعاصرين الذين بذلوا جهداً في مجال التربية، وذلك من خلال البحث في حقيقة البنية الفوقيّة للمجتمع، وكيفية تشكّلها وإعادة انتاجها في الوسط المدرسي ومنها: الأصل الاجتماعي والتباين اللغوي كقضايا أساسية في تكوين المكانة الاجتماعية لدى التلاميذ خلال تفاعلهم داخل الوسط المدرسي.

• إشكالية الدراسة:

ما سبق يمكننا طرح التساؤل الرئيس كالتالي:

- ما هي أبرز الأطروحات الرئيسية التي طرحتها بيير بورديو في معالجته للخطاب التربوي؟

• تساؤلات أساسية:

تفرعت عنه عدة أسئلة بحثية:

- كيف يساهم التباين اللغوي للفرد في إعادة انتاج السلطة الاجتماعية من منظور بيير بورديو؟
- كيف يساهم الأصل الاجتماعي للفرد في إعادة انتاج السلطة الاجتماعية من منظور بيير بورديو؟

• أهمية الدراسة:

إن اختيار بيير بورديو لم يكن اعتباطياً، بل يرجع لتأثيره الكبير في الكثير من اهتمامه بموضوع إعادة إنتاج الثقافي من خلال الوسط المدرسي، وكونه ركز على عدة قضايا لها علاقة بال التربية وبنية المجتمع الثقافية والداعي إلى الاهتمام به دون غيره، يرجع ذلك إلى أنه يمكن اعتبار تصوراته عبارة عن نقد للواقع وتوضيح للحقائق حول بعض الممارسات والسياسات التربوية، لذا فإن أفكار بيير بورديو مازالت قابلة للاستلهام وتجدها حاضرة في الكثير من الناقاشات في مجال التربية، خاصة أنه خلف أكثر من كتاب حول الخطاب التربوي في المؤسسة التعليمية، الشيء الذي ترك فيما الحماس للرجوع إليها ومناقشتها في بحوثنا الأكاديمية، ومحاولة الاستفادة منها بطرق أكثر فعالية.

• أهداف الدراسة:

توقع أن تقدم هذه الدراسة قراءة استمولوجية لأهم القضايا الرئيسية التي طرحتها بير بورديو حول الخطاب التربوي، وذلك بالاستناد إلى إجراءات منهجية جديدة ترى الباحثة أنها أكثر فعالية، والمتمثلة في توظيف مسلمات وأدوات مقاربة التحليل النقدي للخطاب.

● المفاهيم الأساسية للدراسة:

إن البحث عن التعاريف المرتبطة بمفاهيم الدراسة عملية سهلة لا تتطلب محمود كبير من الباحث، إنما الأمر الصعب هو فهم تلك التعريف في سياق الدراسة الحالية خاصة في علم الاجتماع فهي محكومة بقوة الواقع وتغيراته.

الخطاب التربوي :

هو" الكلام الذي يدور حول التربية، وأوضاعها وقضاياها ومشكلاتها، وهمومها، سواء أكان هذا الكلام شفوياً أم كلاماً مكتوباً، وسواء أكان هذا الكلام تعبيراً عن فكر علمي منظم، أم كلاماً مرسلأ عاماً". (عبد، 2002، 43)

فهو كل "خطاب صادر عن الفاعل التربوي، يروم منه تقديم بدائل وحلول لقضايا التربية، وتدرج ضمنه الكتابات التربوية، والتشريعية، من مذكرات تربوية، وأطر مرجعية ومناهج التربية، مفتشين وأساتذة، كما تدرج ضمنه الكتابات المتضمنة للتشريع المدرسي وقضايا مهنة التدريس". (صديقى، 2016، 99)

إن لكل خطاب تربوي فلسفة وأيديولوجية تحدد أولوياته وموضوعاته وتحجم قوته، وتفضل بين مفردات اللغة التعبيرية التي تنتج شكل الخطاب وتؤدي به إلى مضمونه أيضا.

الصراع:

لم يتفق العلماء على تعريف موحد للصراع، لذا نتطرق لبعض هذه التعريفات ومحاولة الخروج بمفهوم مشترك للصراع.

أ- الصراع لغة:

الصراع مصطلح مأخوذ من الكلمة اللاتينية **conflictus** ، التي تعني: التطاحن معا باستخدام القوة، وهي تدل على عدم الاتفاق أو التنافر أو التعارض، أما كلمة **conflict** فتعني العراك أو الخصم أو الصدمة، إذا يعني الصراع اشتقاقاً للتعارض بين مصالح وأراء أو الخلاف، وبهذا المعنى اللغوي يشير الصراع إلى التفاعل الذي تتعارض فيه الكلمات والعواطف والتصيرات مع بعضها البعض" (المومني: 2016، 41).

بــ الصراع اصطلاحاً :

الصراع في أكثر مستوياته عمومية ينصرف إلى مجموعة من الظواهر تتراوح بين الخلافات الأيدلوجية والمشاحنات المجتمعية إلى صراعات طبقية كما يحتوي المنافسات الدولية والعالمية والمحروbs والنزاعات الداخلية والإقليمية، فضلاً عن حلة التنافس الاقتصادي، وبصورة أكثر طلاقة فالمفهوم يتعلق بتصادم وتضاد مصالح وحاجات الوحدات الاقتصادية والاجتماعية والذاتية والموضوعية التي تخضع لمؤشرات بنائية سياسية واقتصادية تعمل على تحديد نوع ودرجة اتساع وشدة الصراع داخل المجتمع وخارجـه" (فتلاوي، 2009، 105)

أما رحيم فقد عرف الصراع بأنه "عملية تفاعلية تظهر عند الاختلاف والتنافر أو عدم الاتفاق بين الأفراد والجماعات، أو عدم تدخل أحد الأطراف في أنشطة الطرف الآخر ومنعه من تحقيق أهدافه، أو عند وجود حق إداري لأحد الطرفين بفضيل سلوك أحدهم على الآخر في أثناء قيامهم بنشاط مشترك، أو عندما تكون اتجاهات الطرفين أو قيمهم أو معتقداتهم أو مهاراتهم متباعدة". (قطيشات، 2010، 62)

التبابـن اللغـوي:

" فهو يعبر عن أنماط خاصة من التعبير، تبابـن في مستوى رمزيتها وفي تسلسلها المنطقي وفي غزارة المفردات وأنماط الدلالة". (وطفة، الشهاب: 2004، ص184)؛ ونقصد به الاختلافات الإقليمية أو الاجتماعية أو السياقية في طرق استخدام لغة معينة، يعرف الاختلاف بين اللغـات واللهجـات والمتـحدثـين باسم الاختلاف بين المتكلـمين .

الأصل الاجتماعي:

ينظر بازل برنسـتاين إلى الأصل الاجتماعي بوصفـه: " عاملاً مـحدداً للعلاقات اللغـوية المـحددة، وبعبارة أخرى تـنطوي البـنى الاجتماعية على أشكـال لـغـوية تقوم بدورـها في عملية التـحـوـيل الثقـافي" (وطـفة: 2019) بـمعنى الأصول الاجتماعية لـلـفرد داخـل المجتمعـ، التي يـكتـسبـ من خـالـلـهاـ أـسـاسـياتـ التـكـيفـ الـاجـتمـاعـيـ، وـفقـاـ لـلـبـيـئةـ وـالتـرـبيـةـ وـالتـنـشـئـةـ الـاجـتمـاعـيـةـ.

• الدراسـاتـ السـابـقةـ:

لقد أثـبـتـ درـاسـةـ "حسنـ مـعاشـ"(2018) حول الأصل الاجتماعي للأسرـةـ وـانـعـكـاسـاتهـ علىـ اـتـجـاهـاتـ الـأـبـنـاءـ (12ـ17ـ سنـةـ) نحوـ مـارـسـةـ رـياـضـةـ السـبـاحـةـ درـاسـةـ مـيدـانـيةـ يـبعـضـ مـسـابـحـ مدـيـنـةـ الأـغـواـطـ دورـ الأـصـلـ الـاجـتمـاعـيـ فيـ إـعادـةـ تـشـكـيلـ الـبـنـاءـ الـاجـتمـاعـيـ،

حيث أشارت إلى أن الأصل الاجتماعي مختلف من أسرة إلى أخرى ومن منطقة إلى أخرى ويختلف أيضاً من زمن إلى آخر، حيث تعتبر المستويات في شتى المجالات الاقتصادية والثقافية والاجتماعية هي الأساس لمعرفة مفهوم الأصل الاجتماعي، حيث خلصت الدراسة أن هناك علاقة بين الأصل الاجتماعي للأسرة واتجاهات الأبناء نحو ممارسة رياضة السباحة تعزى للمستوى الاقتصادي والثقافي والتعليمي والاجتماعي للأسرة.

أما دراسة فتيحة زيان (2019) حول تأثير الأصل الاجتماعي للتلميذ في مستوى تعلمه للغة الفرنسية، فقد ركزت على مدى مسنته في إعادة إنتاج التفاوت في المستوى اللغوي بين المتعلمين تبعاً لآليات الفعل البيداغوجي المدرسي. وقّت الإجابة على هذه الإشكالية من خلال النتائج التي توصلت لها الدراسة المتمثلة في أن انتماء التلميذ إلى فئة سوسيومهنية معينة يتحكم في مستوى تعلمه اللغة الفرنسية من جهة، ومن جهة ثانية يساهم، بتدخل آليات الفعل البيداغوجي في إعادة إنتاج المستويات اللغوية المتفاوتة (المتباعدة) للغة الفرنسية تبعاً لوضعيتها لدى الأصول الاجتماعية للمتعلمين كلغة أجنبية أو كلغة ثانية، وبالتالي التأكيد علاقة البنية الاجتماعية باللغة وبالتعليم.

بالإضافة إلى دراسة بوزرار ربيحة دينارزاد (2018) التي أشارت إلى وظيفة اللغة الاجتماعية وأهميتها، وتأثير الوسط الاجتماعي في تطورها، بحيث تبرز الذات الفردية وسط الوجود الاجتماعي، ثم تكامل هذه الذات الفردية مع العناصر الاجتماعية الأخرى، وعلى هذا تعتبر المؤسسة التعليمية من أهم مؤسسات التنشئة اللغوية التي تهدف إلى ربط الفرد ببيئته الثقافية وعليه تبليغ لغة المجتمع.

1. الأطروحة الأولى: مساهمة التبادل اللغوي في تشكيل السلطة في المجتمع

فالتربيـة المدرسـية لا يمكن أن تتحقق النجاح إلا إذا كان هناك تعسفا ثقافيا *d'un arbitraire culturel* في الأسرة كذلك، أي في الجماعة الأولية للفرد، حيث أنه كلما وجد توافق بين العمل البيداغوجي داخل الفصل، والعمل البيداغوجي داخل الأسرة، كلما كانت عملية إعادة إنتاج نفس الطبقة سهلة. يعني أن ما يدرس في المدرسة من مناهج لابد أن تجد لها دعم أسري، فهو يرى: "أن للطابع التقليدي الخاص بالشاط العائلي، الذي

يسعى عندما يتولى مهام التربية في السنوات الأولى إلى تحقيق النشاط الأكمل ويستطيع تبعاً لذلك، أن يلعب، حتى في المجتمعات الحديثة، دور الحفاظة على الموروث". (بيير بورديو:

(1994 ، ص 45)

أما بالنسبة "ل الاستراتيجيات المدرسية (بوصفها أحد مكونات الرأسمال الثقافي) هي كذلك عامل قوي للزواج المتشابه في السوق الزواجية. وبالتالي، فهي تسهم بصفة غير مباشرة في إعادة الإنتاج الاجتماعي: الأزواج لا يتشاركون فقط بالنظر إلى أصلهم الاجتماعي وإنما يتشاركون أيضاً في مستواهم الدراسي. (بوخريسة: 2017، ص 158)، كذلك يرى بيير بورديو أن المؤسسة التعليمية تمثل "المؤسسة المثلثة التي تستثمر بكثافة ترسانة من الأشكال التعقيدية، فتؤثر بهالة من القواعد المعقّدة والتي تعمل عبر طقوس مؤسستها على إنتاج التفاوت الاجتماعي وإعادة إنتاجه. فالحقل المدرسي أكثر الحقوق إبداعاً للتفاوت الاجتماعي... فتقيم توزيعاً لا متكافئاً للجزاءات الثقافية تمنع رأس المال الثقافي للبعض بما أفهم الشرعيون لاكتسابه، وتحرم البعض الآخر لمهانة حدارتهم. إنها تستند إلى فعل تحجيم تحول به اللا مساواة الاجتماعية وأسسها الثقافية القائمة على الشهائد العلمية إلى لا مساواة طبيعية". (بورديو، باسرون: 2007 ، ص ص 70-71)

لقد ركز بيير بورديو في تحليله لبنية النظام الثقافي على المكتسبات اللغوية، فإن رأس مال اللغوي لا يكفي عن مزاولة تأثيره؛ بمعنى أن التمكّنات اللغوية تحدد مسار الفرد في الجامعة، والعمل خاصّة الأكاديمي، فكلما كانت التمكّنات اللغوية جيدة تحصل الفرد على مكانة عالية، لأنّ من خلالها تزيد مكتسبات الفرد المعرفية والعلمية فيستفيد منها في إجراء اختبارات العمل أو أطوار الجامعة سواء كانت كتابة أو شفوية وهو يتوفّر غالباً عند الطبقات المسيطرة التي وضعّت المعرفة والمناهج الدراسية. حيث يقول "ونحن نعلم أن ما يؤدّي إليه

التأهيل الذي لا ينفصل عن الحياة اليومية ويتم خاصة من خلال امتلاك اللغة الأم، أو استخدام مفردات وعلاقات القرابة هو تشكل نوع من الاستعدادات المنطقية التي يمكن التحكم بها على صعيد الممارسة، ولما كانت الاستعدادات تختلف من حيث التعقيد ودرجة الصياغة الرمزية من جماعة إلى أخرى أو من طبقة إلى أخرى، فإنها تحمل، بصورة متفاوتة، للتحكم الرمزي بالعمليات الضرورية للاحتجاج الرياضي أو لفك رموز أي عمل فني".

(بورديو: 1994، ص 60)

إن التربية المدرسية تكرس القهر الثقافي ليتحول لعنف رمزي فهو يعتبر "أن أي نشاط تربوي هو موضوعيا نوع من العنف الرمزي، وذلك بوصفه فرض من قبل جهة متعدفة لتعسف ثقافي معين" (بورديو: 1994، ص 07) مما يشكل عند التلاميذ مقاومة ضد المناهج، والمعلمين، والإدارة مما يتوج عنه اتخاذ قرار استبعاد مبكر من المدارس سواء أكان ذاتياً أو إدارياً.

"اللاميذ المنحدرون من أصول بورجوازية يدرسون الآداب القدمة ولغاتها منذ المرحلة الثانوية، بالإضافة إلى أن وسطهم العائلي يمكنهم من إتقان اللغة، وامتلاك استعدادات وعادات ثقافية ومهارات فكرية وشخصية مشروطة اجتماعيا، تجعلهم أكثر استعداداً للتفوق المدرسي، إضافة إلى الدور الذي تلعبه شروط الحياة الداخلية، كالمسكن والملابس ووسائل الترفيه والإمكانات المادية من الرفع من مستوى التفوق" (Bourdieu et Passeron)

1970,p 11)، أما المتعلمون المنحدرون من الطبقات الدنيا فإنهم يختارون " شعباً لا تؤدي إلى نجاح اجتماعي مضمون كشعب الآداب". (Bourdieu et Passeron) 1970,p23

وهم يبحثون عن دراسات مختلفة خارج نطاق البرامج الدراسية لأن الثقافة الحرة

تؤدي إلى النجاح الجامعي في مثل تلك الشعب، أما أطفال البرجوازية الصغيرة " فهم مولعون

بالقيم المدرسية في حين يتميز أعضاء الطبقات الوسطى عن الطبقات الدنيا بمعرفتهم الواسعة

"بالثقافة" كل هذه الأشياء تكسر عنفاً رمزاً

(Bourdieu et Passeron ,1970,p 38)

وبهذا يمكن أن نفهم محاولة الفئات المسحوقة في أن تنجح في السلم التعليمي وأن تعيد تربية ذاتها طبقاً لثقافة الاستبداد، وبالتالي أن تكددس ما أمكن من "الرأسمال الثقافي" المشروع. ويعتبر هذا منطقياً في الوقت الذي ترتبط أنواع الثقافة بقوانين السوق. فالثقافة الناجحة عن الأعمال التربوية وعبرها عن التعسف الثقافي تعتبر رأسماً ثقافياً معترف به وتعطى له قيمة اقتصادية ورمزية أعلى خصوصاً في سوق العمل، هكذا يمكن أن تتفق أنه". لابد أن نعرف أن هناك ضغطاً ينتهي القوة يدفع باتجاه معاودة إنتاج "التعسف الثقافي" الذي يتمتع بأعلى قيمة بصفته رأسماً ثقافياً. وهكذا تحافظ هذه المعاودة على نظام معين وتصونه هو النظام الذي تحد فيه الصفة أن من أسهل الأمور عليها إعطاء نفسها صفة الديجومية".

(Bourdieu et Passeron, 1970,p151)

2. الأطروحة الثانية: اسهامات الأصل الاجتماعي في تشكيل السلطة في المجتمع

إن المجتمع - كما يراه بورديو - "يشكل وحدة اجتماعية وظيفية، ومن ثم فإن نمط التضامن الذي يحافظ على وحدة المجتمع يخفي نسقاً من علاقات القوة والهيمنة التي توضع في خدمة الطبقة السائدة. وفي هذا المستوى من التضامن الاجتماعي يعمل أصحاب الامتياز على فرض هيمنتهم ليتمكنوا من الاحتفاظ بالمناطق العليا في القضاء الاجتماعي في المجتمع. " والنظام الاجتماعي حسب بورديو "يُستند في جوهره إلى

معطيات النظام المدرسي، وهذا يعني - من ثم - أن النظام المدرسي يسهم بصورة مباشرة في عملية إنتاج النظام الاجتماعي على نحو كلي". (وظفة، 2019)

تحدث بيير بورديو عن العلاقة بين البيئة الأسرية كمؤسسة للتنشئة الاجتماعية والمؤسسة التعليمية؛ مشيرا إلى دور الأسرة (الوالدين) في دعم الأنشطة الطلابية والمدرسية، والعمل على تعميق قدراتهم الثقافية والأدبية التي يكتسبونها من الأسرة والمدرسة؛ الأمر الذي يجعل هؤلاء الطلاب دائمي الحفاظ على رأس المال الثقافي، وما اكتسبوه من خبرات طيبة فترات الدراسة المختلفة، بالإضافة إلى نمط المنح الدراسية التي تسهم إسهاماً كبيراً من الناحية النظرية والتجريبية للطلاب؛ مؤكداً أن ذلك قد يختلف باختلاف الأسر والبيئات الاجتماعية ونمط الطبقات الاجتماعية التي يتتمون إليها، مع إضفاء الطابع المؤسسي على معايير التعليم المكتسبة طيلة مراحل التعليم وما بعدها. (حسين: 2015، ص 694)

نستنتج مما ذكر سابقاً أن العلاقات التي تدور داخل الوسط التربوي مسؤولة بالدرجة الأولى على تشكيل الرأسمال الاجتماعي الذي له الأثر الكبير في نشأة المجتمعات، لذلك فهي ليست مجرد أثر ناتج عن إضافة أشخاص وأفكار وأشياء إلى مجتمع معين. والعمل بروح الفريق الواحد، يمثل حاصل مؤكّد لمجموعة قيم الخير التي تزرع في شخصية الفرد، وهكذا يستدعي البناء الاجتماعي تحركاً متواصلاً ومتراجعاً، لبناء الشخصية السليمة منذ ولادتها، عبر الحرص والعمل المنظم لنزع قيم الخير، في شخصية الإنسان منذ بدايات النشأة والنمو، لأنها ستنمو مع الإنسان وتكبر معه، وتصبح جزءاً لا يتجزأ من تكوينه المادي والفكري في وقت واحد، فيحصل المجتمع على فرد منتج ذو شخصية عملية، مستعدة دائماً للعمل بنهج الجماعة والانخراط معها بعيداً عن الأنانية التي تقتل الموهبة. ولا يتم ذلك إلا وفقاً للتربية سليمة منظمة واضحة الأهداف.

كما يمثل الرأسماł الاجتماعي عند بيير بورديو أحد العوامل الأساسية التي تزيد من ممارسة القوة والسلطة، فهو أداة تكريس اللاعدالة الاجتماعية بين الفاعلين الاجتماعيين؛ مما يخلق بينهم نسق صرافي من أجل المصالح الفردية. ويعرف بيير بورديو الرأسماł الاجتماعي "مجموعة من الموارد الحالية والكامنة المرتبطة بشبكة دائمة من العلاقات الاجتماعية أو بعبارة أخرى الانتماء إلى جماعة لا ترتبط في ما بينها إلا بالملتکات الجماعية، ولكن موحدة من خلال روابط دائمة ونافعة". (بحوب: 02 نوفمبر، ص 07)

فقد عمل بيير بورديو من خلال تحليله السوسيولوجي إلى الوصول إلى مبدأ أساسى هو التفاوت في النجاح الدراسي للأطفال المنحدرين من طبقات اجتماعية مختلفة، فالاصل الاجتماعي يعتبر المميز الأساسي الذي يتحكم في النجاح المدرسي. فبخصوص الرأسماł اللساني مثلاً، نلاحظ عدم تكافؤ بين أفراد الطبقات العليا والدنيا مما يزيد من حظوظ أفراد الطبقات العليا في النجاح الدراسي، فالمتعلمون الذين يريدون ولوج التعليم العالي يخضعون لانتقاء صارم وفق معيار القدرة اللسانية ومعايير تصحيح المشرفين بخصوص المعرفة النظرية و التطبيقية التي تتطلبها المادة التعليمية، وهنا يقول بورديو أن:

"التوزيع اللامتكافي للرأسماł اللساني ذو المردودية النسبية، بين مختلف الطبقات الاجتماعية يشكل إحدى التوصلات الخفية والتي تتأسس خلالها العلاقة بين الأصل الاجتماعي والنجاح المدرسي". (Bourdieu et Passeron, 1970,p144)

ومنه تتجلى وظيفة المدرسة الأساسية بكل نظامها في إعادة إنتاج تقسيم الطبقات للمجتمع، وفي نفس الوقت الأداة الفاعلة في إنتاج المجتمع على نحو طبقي إن ثقافة المدرسة تحمل خصوصية الطبقة المهيمنة، مما يجعل التربية المدرسية تعيد إنتاج البنی الاجتماعية والثقافية بجميع سماتها وخصائصها. إن قوة التعسف الذي تمارسه الطبقات المهيمنة تضطر

الطبقات الممسحوبة إلى الاستسلام لما فرض عليها، ولا تجد بدا من الاعتراف، عن اقتناع أو دونه، بشرعية الثقافة السائدة و بالتالي شرعية التعسف الثقافي، و كنتيجة لذلك اعتبار أن ثقافتهم غير شرعية لذا يجب عدم التفكير فيها، والتمسك بما هو أرقى وأضمن ألا وهو الثقافة السائدة.

3. النتائج العامة للدراسة وتفسيرها:

في ضوء كل ما سبق، توصلت الدراسة إلى نتائج محددة فيما يتصل بتحليلها لخطاب التربوي، أهمها:

- إن الفكرة الجوهرية للكتاب، تتركز في اعتبار أن التعليم يعكس التمايزات الطبقية الموجودة داخل المجتمع الفرنسي. وبالتالي فالمدرسة هي انعكاس للترابية في المجتمع من هيمنة الطبقة البورجوازية على الانتاج المادي عبر وسائل الانتاج وهيمنتها كذلك على الانتاج الرمزي والمعرفي والذي تعتبر المدرسة أهم مؤسسته.

توضح المعطيات التي يقدمها الكتاب على شكل رسوم بيانية جداول احصائية، هيمنة أبناء الطبقات العليا على المدرسة الفرنسية. (انظر كتاب إعادة الانتاج: ص 216-219) هناك ارتباط واضح، بين النجاح المدرسي والتباهي الثقافي واللغوي الذي يملكه التلميذ، وللذين يرتبطان بالدور الاجتماعي المنوط بالفرد.

إن اللغة ليست وسيلة تلقين للعلوم بقدر أنها وسيلة توجيه للسلطة والهيمنة التي تتضمن في الوسط الاجتماعي والثقافي، كما توصلت الدراسة إلى أن الخطاب

التربوي الغربي يستحق الاهتمام والعناية من قبل الدارس الاجتماعي واللغوي لما تحدثه الترجمة من اختلالات.

يمكنا استجلاء الفكرة الأساسية في التحليلات التي قمنا بها وهي أن الثقافة وسط يتم فيه إعادة إنتاج الطبقة الاجتماعية السائدة وإعطائها الشرعية، وذلك من خلال التربية المدرسة باعتبارها فضاء للتنافس والتطاحن والصراع واللامساواة الاجتماعية والطبقية.

توصلنا إلى فرضية أساسية هي أن مخرجات النظام التعليمي ماهي إلا نتاج لتشكيلية اجتماعية معقدة أو شديدة التعقيد.

لقت بيير بورديو الانتباه في تحليله لبنية النظام الثقافي لأهمية المكتسبات اللغوية، فإن رأس مال اللغوي لا يكفي عن مزاولة تأثيره؛ بمعنى أن التمكّنات اللغوية تحدد مسار الفرد في الجامعة، والعمل خاصة الأكاديمي، فكلما كانت التمكّنات اللغوية جيدة تحصل الفرد على مكانة عالية، فهي تلعب دورا هاما في عملية الانتقاء.

كشف بيير بورديو عن الممارسات الاجتماعية والثقافية التي تمارسها سلطة الدولة والمجتمع على الفئة المثقفة وتوضيح كيف يتم ترتيبها بين الطبقات الاجتماعية و تهميش أبناء الطبقة الفلاحية والعمالية رمزياً بعد أن همشت مادياً.

أن التربية المدرسية تكرس القهر الثقافي ليتحول لعنف رمزي، مما يشكل عند التلاميذ مقاومة ضد المناهج، والملئمين، والإدارة مما ينبع عنهم اتخاذ قرار استبعاد مبكر من المدارس سواءً أكان ذاتياً أو إدارياً.

خصوصية الطبقة المهيمنة، مما يجعل الخطاب التعليمي يعيد إعادة انتاج البنية الاجتماعية والثقافية بجميع سماتها وخصائصها.

الخلاصة:

ما سبق يمكننا القول أن بتحليلينا أشكال السلطة في الخطاب التربوي توصلنا إلى أن السلطة عبارة عن ممارسة اجتماعية قهرية في الخطاب التربوي؛ وأن العلاقات التي تدور داخل الوسط التربوي مسؤولة بالدرجة الأولى على تشكيل الرسم الاجتماعي الذي له الأثر الكبير في نشأة المجتمعات، لذلك فهي ليست مجرد أثر ناتج عن إضافة أشخاص وأفكار وأشياء إلى مجتمع معين. والعمل بروح الفريق الواحد، يمثل حاصل مؤكّد لمجموعة قيم الخير التي تزرع في شخصية الفرد.

لذا فإن السلطة المرغوب فيها هي سلطة العاطفة القائمة على مبدأ الاحترام والتقدير على أساس أن لا يطغى عليها جانب الذاتية والتدخل بين شخص المربى وما عليه. فمن خلال التجارب أن الأستاذ أو المربى الذي ينال حب الأطفال وتقديرهم هو الوحيدة الذي يستطيع أن يؤثر فيهم ويستطيع أن يعمل على تطوير ذكائه وتوجيهه بالسلطة التي يراها مناسبة له. و السلطة التي يجب أن تنبذ وتحارب هي تلك التي تبشر الحب وتحوله مقتاً وعداء تترتب عنه عدة أعراض وخيمة على الطفل أهمها العقد النفسية لأننا نكون قد قتلنا كرامة الطفل ووجوده كذات وشخصية متواجهة ضمن محيط قابل للتأثير بأقل القليل من الأحداث أبسطها الإهمال والتقصير. فالاتجاه الصراري في علم الاجتماع وبكافّة تفرعاته الكلاسيكية والحديثة التي تغزو الكتب والمراجع في علم الاجتماع جاءت أغلبها تدين الأسلوب السلطوي وتحمّل على كونه أهم الركائز التي تعيق مسيرة تكوين الفرد وتجعل دوره جد سلبي على المستوى التربوي النفسي والاجتماعي.

المصادر والمراجع :

1. بوبكر بوكريسة(2017)، سosiولوجيا بيير بورديو، تحليل في النظرية والمفاهيم والمنهج، ديوان المطبوعات الجامعية.
2. بيير بورديو وجان- كلود باسرون(2007)، إعادة الإنتاج- في سبيل نظرية عامة لنسق التعليم، تر: ماهر ترميش، الطبعة الأولى، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية.
3. بيير بورديو(1994)، العنف الرمزي، بحث في أصول علم الاجتماع التربوي، ترجمة: نظير جاهل ، الطبعة الأولى، بيروت: المركز الثقافي العربي.
4. حوتة حسين سعد حسين(2015)، التعليم وتشكيل رأس المال الثقافي، بحث ميداني مقارن، قسم علم الاجتماع، كلية الآداب، جامعة بنى سويف.
5. رزبعة مجوب، الرأسمال الاجتماعي، قراءة في أدبيات العلوم الاجتماعية، مقال بمجلة آفاق لعلم الاجتماع 02، نوفمبر، (ب-س)، جامعة الجزائر.
6. عبد الغني عبود (1423/2002هـ)، طبيعة الخطاب التربوي السائد ومشكلاته، مجلة إسلامية المعرفة، بيروت، لبنان، العدد 29: المعهد العالمي للفكر الإسلامي.
7. علي أسعد وطفة (2019)، الأداء الأيديولوجي للمدرسة في منظور بيير بورديو، مجلة النقد والتثوير، على موقع النقد وتثوير الدراسات الإنسانية، تم الاطلاع عليه بتاريخ: 2019/03/16، عبر الرابط: <http://watfa.net>
8. علي أسعد وطفة، اللغة والاتنماء الاجتماعي، رؤية في طروحات بازل برنشتاين، مركز الرافدين للدراسات والبحوث الاستراتيجية، الكويت، يناير 2013، <http://watfa.net>، بتاريخ: 2019/03/25، الساعة: 14:03.
9. علي أسعد وطفة، علي جاسم الشهاب(2004)، علم الاجتماع المدرسي، بنجوية الظاهرة ووظيفتها الاجتماعية، ط1، بيروت، لبنان: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع.
10. الفتلاوي، كامل علاوي(2009)، العولمة ومستقبل الصراع الاقتصادي ، عمان، الأردن: دار الصفاء للنشر.
- 11.قطيشات، ليلى عبد الحليم (2004)، الكفايات المهنية لمديري و مدیرات المدارس الثانوية العامة في الأردن و علاقتها باستراتيجيات إدارة الصراع التي يستخدمونها من وجهة نظر المديرين والمعلمين، أطروحة دكتوراه (غير منشورة)، جامعة عمان العربية، كلية العلوم التربوية و النفسية، قسم الأصول و الإدارة التربوية.

12. معاش حسن (2018)، الأصل الاجتماعي للأسرة وانعكاساته على اتجاهات الأبناء (12-17 سنة) نحو ممارسة رياضة السباحة، أطروحة دكتوراه، تخصص النشاط البدني الرياضي التربوي، جامعة أكلي محمد أوحاج - البويرة - الجزائر.

13. انظر كتاب إعادة الانتاج: ص ص 192-216

14. Pierre Bourdieu et Jean Claude Passeron (1970), la reproduction, řlřments pour une thřorie du systřme d'enseignement , řdition de minuit, h diteur Les h ditions de Minuit .Collect ion Sens Commun.